

Arbeitskreisleiter-Treffen Arbeitsgemeinschaft Kommunaler Großkrankenhäuser

Hannover, 18. Mai 2018

Tätigkeitsbericht des AK Qualitätsmanagement

AK-Sprecher:

K. Sommer, Chemnitz

M. Krause, Nürnberg

Status Mitarbeit im Arbeitskreis QM (2010-2017)

- ✓ Augsburg
- ✓ Berlin
- ✓ Bielefeld
- ✓ Bremen
- ✓ Chemnitz
- ✓ Cottbus
- ✓ Dortmund
- ✓ Dresden
- ✓ Fulda
- ✓ Hannover
- ✓ Karlsruhe

- ✓ Köln
- ✓ Leipzig
- ✓ Lüdenscheid
- ✓ München
- ✓ Nürnberg
- ✓ Potsdam
- ✓ Stuttgart

- Braunschweig
- Ingolstadt

- Minden
- Saarbrücken

Inhaltliche Arbeitsschwerpunkte 2017

- IQM: Zusammenarbeit mit RWI (Dr. Augutzky); Krankenhaus-Rating anhand ausgewählter SMR-Werte
- Patientenbefragung (PEQ): AKG-Benchmark
- Interne Audits: Erfahrungsaustausch
- Entlass-Management: Erfahrungsaustausch
- MINQ: erweiterte Focus-Liste – neues Geschäftsmodell
- Selbstbewertung „Umsetzungsgrad der QM-Richtlinie 2016“

Zusammenarbeit IQM – RWI (Dr. Augutzky)

Ziel

- vergleichende Darstellung der IQM-Ergebnisse => Rating
- Diskussion mit IQM-Vorstand, RWI, Kritikern und Befürwortern

Ergebnis

- Derzeit namentliches Rating der IQM-Ergebnisse nicht sinnvoll
- IQM-Ergebnisse sollen vor allem dem Auffinden von rechnerischen oder statistischen Auffälligkeiten dienen (=> Peer Review)

Ausblick (IQM)

- Entwicklung von Kriterien, die Einschätzung geben, ob sich QI zum Zwecke des Ratings nutzen lassen
- Herausforderung annehmen, da publizierte Daten immer häufiger von verschiedenen Interessengruppen zu Vergleichszwecken herangezogen werden

Focus-Krankenhausliste (MINQ)

Methodik der Klinikrecherche

- MINQ-Reputation
- MINQ-Befragung (Medizin + Pflege; Selbstauskunft)
- Qualitätsbericht
- Ergebnisse eigener Recherchen (Zertifizierungen, Studien, Register usw.)

Erweiterung ab 2018

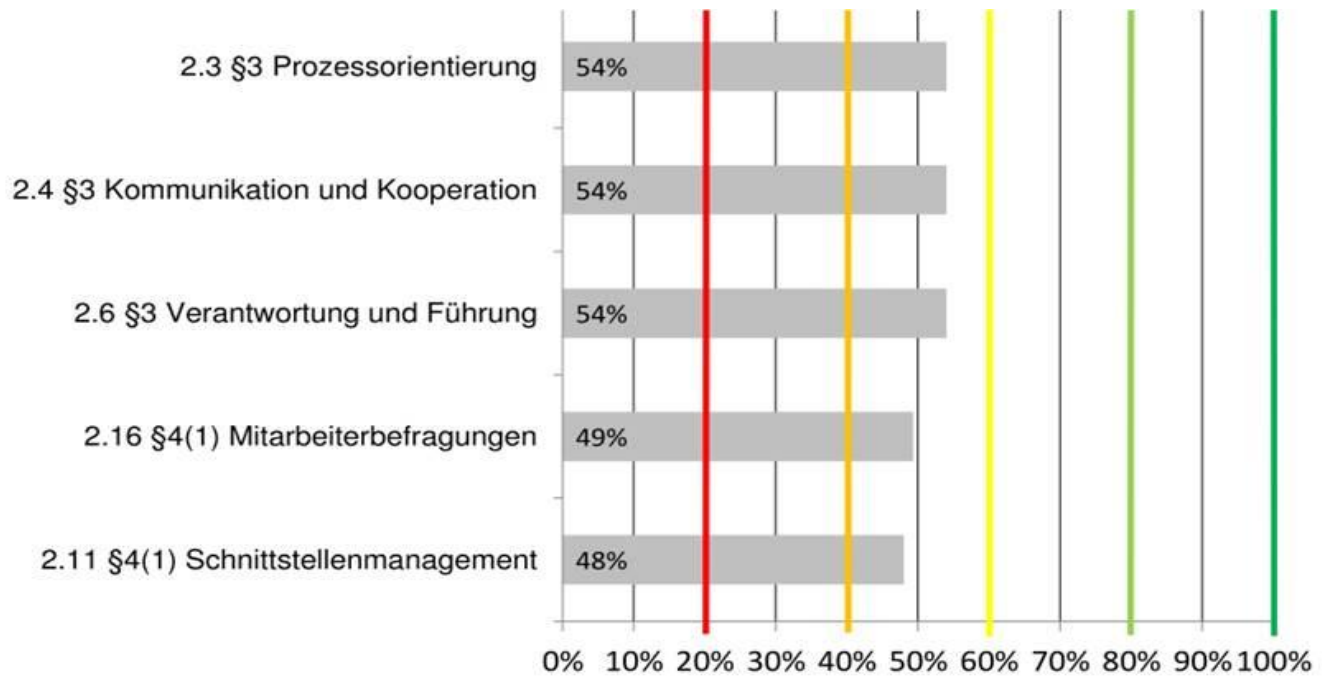
- MINQ-Patientenzufriedenheit
- MINQ-Einweiserreputation
- Outcome-Daten: Quali-Indikatoren, MINQ-Indikatorset

Umsetzungsgrad „QM-Richtlinie 2016“

Selbstbewertung (AK-Treffen 7./8.3.2018)

- 2-seitiger Erhebungsbogen, Items aus QM-Richtlinie, 15 Teilnehmer
(Augsburg, Berlin, Bielefeld, Braunschweig, Bremen, Chemnitz, Dortmund, Dresden, Hannover, Ingolstadt, Karlsruhe, Köln, Lüdenscheid, München, Stuttgart)

Ergebnis:



Themen-Vorschläge für die Geschäftsführung

- Evaluation des Kosten- und Nutzenverhältnisses der externen Qualitätssicherung
-



Ich freue mich auf
die Diskussion!